

Министерство просвещения Республики Казахстан
Управление образования Павлодарской области
Высший инновационный аграрный колледж «Ertis»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель колледжа



Байжуманова А.С.

2025 г



ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке разработки, экспертизы и внедрения учебно-методических
материалов и авторских программ в колледже**

Кеменгер, 2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок разработки, экспертизы, утверждения и внедрения учебно-методических материалов и авторских программ в колледже. Положение разработано в соответствии с правилами и условиями проведения аттестации педагогов от 27 января 2016 года № 83, а также приказом управления образования Павлодарской области от 30 декабря 2024 года № 2-02/806 «О создании областного учебно-методического совета технического и профессионального образования».

2. Цели и задачи

2.1 Цель:

Обеспечение качества образовательного процесса через развитие и внедрение учебно-методических материалов и авторских программ, соответствующих требованиям Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан, а также реализация творческого и научного потенциала педагогов колледжа.

2.2 Задачи:

- Создание условий для методического и инновационного сопровождения учебного процесса.
- Стимулирование разработки оригинальных авторских программ, методических материалов.
- Обеспечение соответствия разрабатываемых материалов требованиям ГОСО, учебных планов и программ.
- Установление единых требований к структуре, содержанию, оформлению и экспертизе материалов.
- Повышение профессиональной компетентности преподавателей через разработку и внедрение собственных программ и методик.
- Формирование базы учебно-методических ресурсов колледжа для обобщения и распространения передового педагогического опыта.
- Поддержка инициатив, направленных на цифровизацию и использование современных технологий в обучении.

3. Порядок разработки

3.1. Инициатором разработки может быть педагог, мастер производственного обучения, член администрации колледжа.

3.2. Разработка ведётся согласно требованиям ГОСО РК и учебного плана.

3.3. Автор оформляет титульный лист, содержание, пояснительную записку, основную часть, список литературы и приложения.

3.4. Представляемые методические материалы для рассмотрения на методическом совете должны сопровождаться:

- заявкой от автора, за подписью (приложение 1.1);
- работой педагога на электронном носителе;
- презентация работы;
- справкой на использование заявителем заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (антиплагиат - уровень уникальности должен составлять не менее 70%);
- 2 рецензии (приложение 1.2):

- внешняя - региональный ВУЗ - от педагога с ученой степенью доктора по профилю (к.п.н., д.п.н.) или с академической степенью PhD, магистра;

- внутренняя - региональный колледж - от педагога-эксперта, педагога-мастера, педагога-исследователя.

Показатели представления методических материалов

1. Актуальность и значимость учебно-методического материала:

- соответствие современным вызовам и потребностям рынка труда, текущим задачам системы образования;

- учет современных тенденций в образовании, таких как цифровизация, искусственный интеллект и других изменений, актуальных для образовательной сферы.

2. **Степень новизны работы.** Наличие или отсутствие аналогов в системе образования:

- новые идеи, технологии, методы, подходы;

- оригинальная авторская концепция: самостоятельность разработанного подхода, глубина авторского анализа и наличие собственных теоретических или практических решений, оригинальность идей, интерпретации данных и выводов;

- упоминание недостаточно изученных аспектов проблемы, которые были рассмотрены в учебно-методическом материале.

3. **Научность работы** – ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последними достижениями педагогической науки и практики:

- концептуальное обоснование (цель, задачи, ожидаемые результаты);

- описание методов, форм, способов и средств достижения программной цели;

- используется достоверная научная информация, подтвержденная ссылками на авторитетные источники (монографии, статьи, учебные пособия, нормативные документы);

- достаточное количество использованных источников, отсутствие устаревших или ненадежных источников, соблюдение правил цитирования;

- соответствие содержания современным представлениям науки, отсутствие устаревших или недоказанных теорий;

- логичность и аргументированность выводов, подкрепленных анализом и фактами;

- соблюдение принципов педагогики и методики преподавания;

- используемые методы обучения соответствуют целям, содержанию и уровню подготовки обучающихся;

- оптимальное сочетание теории и практики, обеспечивающее глубокое усвоение знаний;

- учитываются возрастные, психологические и когнитивные особенности обучающихся;

- предусмотрены механизмы контроля знаний и обратной связи, подтверждающие эффективность учебно-методического материала.

4. Практическая значимость работы:

- объяснение того, как результаты исследования могут быть использованы в реальной жизни или в практике (например, в производстве, образовании и т.д.);

- указание на то, какие конкретные проблемы или задачи могут быть решены с помощью полученных результатов;

- возможно, предложены новые технологии, разработки или методики, которые могут быть внедрены в практическую деятельность.

5. Систематичность и последовательность материала:

- содержание представлено в логической последовательности;

- содержание подается от общих понятий к частным, от простого к сложному;

- темы взаимосвязаны и дополняют друг друга;

- обеспечена полнота охвата рассматриваемой темы;

- переходы между темами осуществляются плавно с учетом ранее усвоенного материала;

- новая информация вводится на основе ранее изученных положений, что облегчает её понимание и запоминание.

6. Качество и доступность материала:

- глубина раскрытия тем;

- ясность, логично и структурированно;

- точная, научно-обоснованная и корректная терминология;

- отсутствие технических ошибок (неверных расчётов, некорректных диаграмм, таблиц и т.д.).

4. Виды учебно-методических материалов

4.1 К разработке и рассмотрению принимаются:

- учебные пособия;
- методические пособия;
- методические рекомендации.

4.2 К разработке и рассмотрению не допускаются:

- рабочие тетради, сборники;
- инструкционные карты;
- презентации;
- сборники (лекций, тестовых заданий, игр, дидактического материала, задач, глоссарий и т.д.);
- контрольно-измерительные материалы;
- видеоуроки и аудиоматериалы;
- информационные сообщения;
- планы уроков;
- рабочие программы.

5. Экспертиза и утверждение

5.1. Готовые материалы сдаются в методический кабинет колледжа.

5.2. Материалы проходят внутреннюю экспертизу на методическом совете.

5.3. При положительном заключении методического совета материалы утверждаются председателем методического совета.

5.4. Автору выдается выписка из протокола о рассмотрении материалов.

6. Внедрение и использование

6.1. Утверждённые материалы внедряются в образовательный процесс.

6.2. Использование возможно как в текущем обучении, так и при подготовке к аттестации педагогов.

6.3 Акт внедрения в организации образования (после утверждения работы на методическом совете) с указанием способствования представляемого педагогического опыта повышению качества знаний обучающихся, уровня сформированности умений и навыков обучающихся.

7. Авторские права и мотивация

7.1. Автор сохраняет право на своё имя и использование разработок.

7.2. Разработки могут учитываться при аттестации, участии в конкурсах.

Заявка

1. Ф.И.О. автора (полностью) _____

Ф.И.О. соавтора(ов) (полностью) _____

2. Должность, место работы (полностью) _____

Должность, место работы (полностью) соавтора(ов) _____

3. Контактные данные (электронная почта, № сотового телефона) _____

4. Наименование учебно-методического материала/авторской программы: _____

5. Количество страниц: _____

6. Перечень документов:

Документы	Отметка
Учебно-методический материал/авторская программа (бумажный вариант)	
Рецензия внешняя - региональный ВУЗ	
Рецензия внутренняя - региональный колледж	

Дата «_____» _____ 20 ____ г.

Подпись _____

Ф.И.О.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия (рассмотрение, отзыв) - это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, научных проектов, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. далее работы перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде и конкретно должны быть освещены следующие моменты:

1. Актуальность работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т.п.) ее связь с общенаучными и общегосударственными приоритетами. Ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям современного образования.

2. Научно-методический уровень работы:

а) модификационный: модернизация, восстановление утраченного, но уже известного приема, методики, технологии, разработки, системы и т.п.;

б) комбинаторный: интеграция известных элементов в разных сочетаниях, приводящих к новому качеству;

в) радикальный: изобретение принципиально нового, новаторского, не известного ранее.

3. Степень новизны работы:

3.1. Наличие или отсутствие аналогов в системе образования.

3.2. Масштаб, вызываемых преобразований.

4. Научность работы ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последними достижениями педагогической науки и практики. Направленность на:

а) развитие и воспитание личности учащихся, а не только формирование их ЗУН;

б) сохранение психофизиологического и социального здоровья детей;

в) обеспечение экономической, экологической, этнопедагогической, психологической направленности образовательного процесса;

г) обеспечение соответствия содержания образования гуманистическим, интеграционным и инновационным подходам и др.;

д) обеспечение соответствия требованиям научности (наличие проблемы, научной гипотезы, гипотетического решения проблемы, проведения научно-обоснованного исследования, сравнение результатов исследования с данными, полученными до исследования).

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы работы: логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами непротиворечивость их.

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений работы.

7. Практическая значимость работы - насколько предлагаемая работа позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону. Что предлагается для внедрения в практику.

8. **Формы и способы представления (апробации) промежуточных и итоговых результатов работы** (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации, диаграммы, таблицы, анализ и др.).

9. **Соответствие требованиям к оформлению.** Недостатки и замечания по содержанию работы.

10. **Выводы и рекомендации по использованию работы** (апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, утвердить, аттестовать, устранить недостатки, доработать, утвердить и т.п.).

Рецензент:

**Должность с указанием
наименования организации,
учёной степени, учёного звания**

Ф.И.О.

подпись, дата

Требования к электронным пособиям

1. Электронное пособие должно сопровождаться полной документацией, включающей:

1.1. Техническое руководство

Электронное пособие должно документально обеспечивать следующую поддержку пользователя:

- предоставлять инструкции по установке/деинсталляции и запуску с учетом типичных вариантов комплектации образовательного учреждения компьютерной техникой (единая сеть, отдельные компьютеры);
- предоставить инструкцию по быстрому освоению основных навыков работы с ЭП, список характерных ошибок при работе начинающего пользователя и описание способов их избежать;
- предъявить инструкцию по эксплуатации ЭП, содержащую описание базовых команд, графические изображения панелей главных меню и инструментов с описанием, список основных разделов справочной системы с краткой аннотацией;
- дать рекомендации по эффективному использованию ЭП в учебном процессе при разных способах его организации;
- предоставить комплект примеров учебных заданий, выполняемых с использованием данного ЭП.

1.2. Методическое руководство.

2. Соответствие требованиям к оформлению электронного пособия.

2.1. Оценка дидактических свойств ЭП:

- компактность и четкая структуризация представленного учебного материала;
- доступный язык изложения материала;
- наглядность, целесообразная насыщенность текста иллюстративным материалом (рисунки, таблицы, схемы, диаграммы и т.п.);
- разнообразие форм самоконтроля (использование заданий открытого и закрытого типов, кроссвордов, подсказок и т.п.) и достаточность контролирующих заданий для понимания и усвоения учебного материала;
- включение вспомогательных материалов (гlossарий, список литературы, тесты, персоналии, справочники и т.д.);
- проблемный характер изложения материала, использование практических примеров, пояснений при объяснении сложных моментов, выделение наиболее трудных в усвоении вопросов и дополнительные объяснения, наличие междисциплинарных связей.

2.2. Оценка методической составляющей электронного пособия:

- стиль и дизайн ЭП определяется предметной направленностью учебного материала;
- учет возрастных особенностей, обучающихся (возрастного контингента и специфики подготовки обучающихся);
- учет индивидуальных особенностей, обучающихся (наличие входного тестирования для определения индивидуальной траектории обучения, возможность выбора глубины изучаемого материала, разных форм представления материала, дифференциация темпа обучения, настройка интерфейса ЭП и т.п.);
- повышение уровня мотивации к обучению (ЭП активизирует интерес к получению новых знаний, вызывает потребность работать с различными видами и

формами учебного материала, обладает свойством интерактивности и мультимедийности и т.п.);

- наличие методических материалов и пояснений к различным видам учебной деятельности (к изучению предметной материала, выполнению заданий, работе с литературой и т.п.);

- использование современных средств удаленного взаимодействия с преподавателем (эл. почта, сайт и др.).

2.3. Оценка размещения учебного материала:

- единый стиль размещения учебного материала (весь дизайн ЭП выстроен по общей схеме зонирования);

- оптимальность и удобство распределения информации на экране (учебный материал помещается целиком на кадре без вертикальной прокрутки, либо занимает не больше 2-3 экранов);

- удобное и однотипность расположения кнопок навигации (находятся в одном и том же месте);

- оптимальность расположения таблиц, схем, диаграмм, рисунков;

- удобство расположения пояснений к иллюстрациям (рисункам, схемам, диаграммам и т.п.) и таблицам.

2.4. Оценка шрифтового и цветового оформления:

- единство и гармоничность стилистического оформления для всех элементов ЭП (текста, ссылок, таблиц, схем, диаграмм и т.п.);

- читабельность шрифта (заголовков, основного текста, достаточный интервал между строчками и между абзацами, наличие абзацных отступы от краев страниц и от краев рисунка, читаемость текста в таблицах, схемах, рисунках и т.п.);

- постоянство используемых цветов (при дизайне ЭП использованы 2-3 цвета, которые разнообразили их же оттенками);

- сочетание цветового оформления объектов (таблиц, схем, диаграмм) с общим цветовым оформлением ЭП;

- контрастность фона и текста (иллюстраций) по отношению друг к другу;

- сочетание цвета фона, цвета текста между собой и с общим оформлением ЭП.

2.5. Оценка наглядности учебных материалов:

- выделение ключевой информации;

- выделение заголовков;

- выделение формул, рисунков, схем и т.д.;

- использование нумерованных и маркированных списков;

наглядное представление текста в виде таблиц;

- гиперссылки четко обозначены, содержат подсказки, куда они ведут.

2.6. Оценка использования интерактивных и мультимедийных объектов:

- интуитивная понятность интерфейса (не перегружен, легко воспринимается) и простота использования;

- удобство навигации (меню, кнопки перехода между страницами);

- наличие интерактивного диалога (подсказки, помощь, интерактивные тесты, задачи, кроссворды и т.п.);

- наличие гиперссылок на Интернет - ресурсы;

- уместность звукового сопровождения (музыка, речь);

- качество и уместность использования анимации, других внешних объектов мультимедиа.

2.7. Оценка технических характеристик:

- удобство инсталляции/деинсталляции ЭП;
- обоснованность использования ресурсов ПК;
- необходимость в дополнительном ПО (ЭП работает автономно, либо для его работы требуется дополнительное ПО (лицензионное или бесплатно распространяемое);
- наличие и возможность индивидуальных настроек для пользователя в зависимости от ресурсов ПК;
- качество графических изображений (фото, рисунки, схемы, диаграммы, иллюстрации и т.п.);
- качество видеоматериала (видеоролики, видеофильмы) и звукового сопровождения.

**Министерство просвещения Республики Казахстан
Управление образования Павлодарской области
КГКП «Высший инновационный аграрный колледж «Ertis»**

Согласовано с учебно-методическим
кабинетом колледжа

Принято решением
Методического совета

№ _____ от _____



Наименование работы и тема

.

Разработчик: ФИО и должность

Кеменгер, 2025 г.

Краткое содержание: (ссылка на нормативно-правовые документы, для каких специальностей, наименование профессионального (базового) модуля и т.д.)

Значение (необходимость) работы

Примечание: расписать на половину страницы

Содержание

Введение

Теоретическая часть

Практическая часть

Заключение

Список рекомендуемой литературы